

МЕЖІ КООРДИНАЦІЇ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПОДАТКОВІЙ СФЕРІ В УМОВАХ ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ

Віталій Вікторович ЛЕВЧЕНКО,

*здобувач ЗВО «Відкритий міжнародний
університет розвитку людини «Україна»*

Межі координації правоохоронної діяльності в податковій сфері в умовах дії правового режиму воєнного стану дозволяють, з одного боку, спрямовувати, структурувати регулюючий вплив на досягнення заздалегідь визначених на рівні нормативно-правових актів і внутрішніх положень завдань і функцій, а з іншого – слугують сукупністю об'єктивно сформованих бар'єрів, породжених специфікою нормативно-правового регулювання, фінансування, матеріально-технічного, програмного забезпечення тощо.

На думку С. А. Резанова, який досліджував межі адміністративного розсуду, останні «можна класифікувати на наступні види: за галузевою приналежністю (межі розсуду в адміністративному праві, межі розсуду в цивільному праві, межі розсуду в кримінальному праві, межі розсуду в інших галузях права); по функціональній ознаці (межі розсуду в публічному праві, межі розсуду в приватному праві); за ознакою формальної визначеності (формально закріплені межі розсуду, межі розсуду, не закріплені безпосередньо в нормативному правовому акті); в залежності від джерела закріплення (у нормативних правових актах, у інтерпретаційних актах); по кількості альтернатив («вузькі» – передбачено тільки два варіанти поведінки, «широкі» – більше двох законних альтернатив); залежно від способу закріплення (кількісні, якісні); залежно від стадії правозастосовчого процесу (межі розсуду в процесі встановлення фактичних обставин справи, межі розсуду при встановленні юридичних обставин справи, межі розсуду в процесі винесення рішення по справі, межі розсуду в процесі контролю за виконанням винесеного рішення); за ступенем визначеності (абсолютно-визначені, відносно-визначені)» [1].

У даному дослідженні нами будуть окремо розглянуті фінансові межі координації правоохоронної діяльності в податковій сфері в умовах дії правового режиму воєнного стану.

На думку С. Банаха, «ефективність діяльності будь-якої установи залежить в значній мірі від її матеріально-технічної бази і фінансового стимулювання праці працівників. Фінансування системи державних органів влади в необхідному обсязі є гарантією їх життєдіяльності, а також здатності ефективно вирішити завдання, які покладені на них державою та суспільством» [2, с. 136].

Так, фінансові межі координації правоохоронної діяльності в податковій сфері в умовах дії правового режиму воєнного стану являють собою визначені Державним бюджетом України та вимогами до виконання кошторисів бюджетних установ обмеження у фінансуванні, що породжені доста-

тнім чи недостатнім обсягом фінансування податкових органів та інших залучених до регулювання окремих аспектів податкової сфери правоохоронних органів відповідно до затверджених кошторисних призначень.

Окремої уваги потребують цифрові межі координації правоохоронної діяльності в податковій сфері в умовах дії правового режиму воєнного стану, які є сукупністю цифрових технологій, інформаційних систем, а також технологічних інструментів, до яких, зокрема, відносяться блокчейн, смарт-контракти, Big Data, штучний інтелект, технології машинного навчання, хмарні технології тощо, використання яких забезпечує узгодженість правоохоронної діяльності різних органів і підрозділів у податковій сфері, визначаючи тим самим характер, зміст, часові межі спільної діяльності.

Слід погодитися з вітчизняними дослідниками, що «окрім простого впровадження нових інструментів і технологій, справжня цифровізація податкової системи передбачає складні правові та інституційні зміни. Популяризація інноваційних технологій призвела до цифрової трансформації, що означає інтеграцію цифрових технологій у всі бізнес-сфери, що призвело до фундаментальних змін у тому, як організація здійснює свою діяльність і створює цінності. На шляху до нової парадигми з'явилися невідомі терміни, такі як Інтернет речей, великі дані, 5G, революція 4.0 і блокчейн. Податкові органи постійно прагнуть підвищити ефективність, і цифрові технології можуть полегшити обробку великих баз даних і вивчення поведінки платників податків. Цифровізація значно допомогла процесам аудиту, реєстрації, збору, відбору та податкових спорів. Але після COVID-19, який серйозно вплинув на бізнес-процеси, потреба в цифровізації стала ще більш очевидною. Крім того, цифровізація слугує важливим елементом в інноваційні та нестабільні часи, допомагаючи відновити порушений баланс між економікою, технологіями та культурою, таким чином підкреслюючи важливість дилеми, яку несе цифрова трансформація» [3, с. 1010].

За даними офіційного сайту Державної податкової служби України «завдяки спільній ефективній роботі Міністерства цифрової трансформації та Державної податкової служби сервіси податкової стають доступними громадянам та фізичним особам – підприємцям на двох платформах: в електронному кабінеті платника та на Порталі Дія. Сервісами користуватись просто та зручно – буквально у два кліки. Так, комплексною послугою реєстрації дитини в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків під час державної реєстрації народження дитини «єМалятко» вже скористались 96 тис. осіб. Послугу реєстрації особи в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (віком 14 – 18 років) під час оформлення паспорта громадянина України у формі картки вперше «ID14» отримали 78 тис. осіб. Також популярною стала комплексна послуга «Цифровий РНОКПП» –цифрове відображення у мобільному застосунку ДІА документа, що засвідчує реєстрацію особи в ДРФО. Цією послугою вже скористались 4,9 млн осіб» [4].

Таким чином, межі координації правоохоронної діяльності в податковій сфері в умовах дії правового режиму воєнного стану визначають спроможність певного органу бути координуючим центром, здатність різних відомств обмінюватися інформацією, використовувати інформаційні систе-

ми, планувати, проводити, фінансувати, узгоджувати спільні перевірки, інші заходи тощо.

Список використаних джерел:

1. Резанов С. А. Межі адміністративного розсуду в діяльності органів внутрішніх справ: їх поняття та класифікація. *Науковий вісник академії муніципального управління*. 2015. Вип. 1. Ч. 1. С. 87-95.
2. Банах С. Організаційно-правові аспекти фінансового забезпечення діяльності прокуратури. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. № 4 (24). С. 135-140.
3. Хмиз М., Петков С., Миляник З., Мазур Ю., Козяр Р., Гудима В., Проць І. Цифровізація податкової системи та податкове регулювання як інструмент боротьби з тіньовою економікою. *Траєкторія науки*. 2023. № 9 (9). С. 1008-1014.
4. Послугами ДПС на Порталі Дія вже скористались понад 5 млн осіб // Державна податкова служба України: сайт. URL: <https://tax.gov.ua/media-tsentr/novini/468824.html/>.